Broj: Pp-5024/2025-9

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu Mirjani Šarac Kočiš, uz sudjelovanje zapisničara Manuele Popović, u prekršajnom predmetu protiv I. okrivljenika Westgate City d.o.o. (OIB: 57136792631) i II. okrivljenika Denisa Ćupić (OIB: 35736332312) zbog prekršaja iz članka 165. Zakona o vodama, povodom optužnog akta Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, Služba inspekcije zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor, klasa 325-01/25-01/1431, ur. broj 443-02-05-10-25-3 od 20. listopada 2025., nakon provedene glavne rasprave, u ne nazočnosti okrivljenika, temeljem čl. 94 i 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 – dalje PZ), dana 6. listopada 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. I. okrivljenik: Westgate City d.o.o., OIB: 57136792631, MBS: 080422173, sa sjedištem u Jablanovcu, Zaprešićka ulica 2, prekršajno neosuđivan, kazneno neosuđivan, ne vodi se drugi postupak, kao pravna osoba i

II. okrivljenik Denis Čupić, sin Vladislava, rođen 27. lipnja 1977. u Varaždinu, državljanin RH, OIB: 35736332312, s mjestom stanovanja u Varaždinu, Graberje 13, prekršajno neosuđivan, kazneno neosuđivan, ne vodi se drugi postupak, direktor, kao odgovorna osoba

k r i v i s u

što

neposrednim inspekcijskim nadzorom obavljenim 10. listopada 2025. utvrđeno da pravna osoba Westgate City na lokaciji trgovačkog centra u Jablanovcu, Zaprešićka 2, smještena na kčbr. 2838/3 k.o. Bistransko Podgorje, prilikom obavljanja gospodarske djelatnosti trgovačkog centra ispušta otpadne vode bez vodopravne dozvole za ispuštanje otpadnih voda u sustav javne odvodnje Grada Zagreba prema odredbama čl. 8. i 12. Pravilnika o graničnim vrijednosti emisija otpadnih voda, za koje se primjenjuje granične vrijednosti emisija otpadnih voda utvrđene u Tablici 1. Priloga i 1.B. navedenog Pravilnika

- dakle, ispušta otpadne vode bez akta iz čl. 165. Zakona o vodama, odnosno bez vodopravne dozvole,

- čime su počinili prekršaj iz čl. 165. kažnjivo po čl. 224. st. 1. toč. 29. i čl. 224. st. 2. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj: 66/19, 84/21 i 47/23)

- pa im se na temelju citiranog propisa

i z r i č e

I. okrivljenom novčana kazna u iznosu od 3.980,00 eura
(tri tisuće devet stotina osamdeset eura)

II. okrivljenom novčana kazna u iznosu od 530,00 eura
(pet stotina trideset eura)

II. Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona I. i II. okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti presude, prema priloženoj uplatnici. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljeni se upozorava da ako u gore navedenom roku uplati dvije trećine novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena. Ako u tom roku ne plati, sud će istu naplatiti prisilnim putem.

III. Na temelju odredbe članka 139. st. 3. u svezi s odredbom članka 138. st. 2. Prekršajnog zakona I. i II. okrivljenik je obvezan (SVAKI POSEBNO) naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 100,00 eura (jedna stotina eura) u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, prema priloženoj uplatnici, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Državni inspektorata, Područni ured Zagreb, Služba inspekcije zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor pod brojem klasa 325-01/25-01/1431, ur. broj 443-02-05-10-25-3 dana 20. prosinca 2025. podnio je optužni prijedlog protiv I. i II. okrivljenika zbog počinjenog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. I. i II. okrivljenik su u pisanoj obrani naveli da se smatraju krivim za počinjenje prekršaja koji im se stavlja na teret, te priznaje počinjenje istog. Navode da su bili u zabludi vezano za počinjenje predmetnog prekršaja. Čim su saznali da im je potrebna vodopravna dozvola podnijeli su zahtjev za izdavanje vodopravne dozvole za ispuštanje otpadnih voda, te su promptno poduzeli sve mjere radi usklađivanja sa zakonskim odredbama. Ističu da do sada nisu bili osuđivani za bilo kakve prekršaje. U međuvremenu ishodili su vodopravnu dozvolu za ispuštanje otpadnih voda izdanu od strane Hrvatskih voda – pravna osoba za upravljanje vodama, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu klasa: UP/I-325-04/26-07/0000195, ur. broj: 374-25-3-26-6 od 29.09.2026. (str. 53-62).

3. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u izvadak iz sudskog registra (str. 6-14), zapisnik Državnog inspektorata, službe inspekcije zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor klasa: 325-01/25-01/1431, ur. broj: 443-02-05-10-25-1 od 10.10.2025. (str. 25-27), zahtjev za izdavanje, izmjenu ili ukidanje vodopravne dozvole za ispuštanje otpadnih voda (str. 35-37), vodopravna dozvola za ispuštanje otpadnih voda od Hrvatskih voda, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu klasa: UP/I-325-04/26-07/0000195, ur. broj: 374-25-3-26-6 od 29.09.2026. (str. 53-62), nacrt (str. 74) i prekršajnu evidenciju (str. 78-81).

4. Sud je obranu I. i II. okrivljenika cijenio kao priznanje. Svi provedeni dokazi međusobno su podudarni, te u suglasju s okrivljenikovom obranom. Nespornim je utvrđeno da su I. i II. okrivljeni počinili djelo prekršaja opisanog u izreci presude.

5. Slijedom naprijed navedenog sud smatra dokazanim da su I. i II. okrivljenik počinili djelo s obilježjima prekršaja iz citirane odredbe zakona, pa ih je stoga proglasio krivim i izrekao im je kaznu odmjerenu prema težini djela i stupnju odgovornosti, uzevši kao olakotno iskreno priznanje, dok otegotne okolnosti nisu nađene.

6. Prilikom odmjeravanja kazne sud je imao u vidu iskreno priznanje I. i II. okrivljenika, dosadašnju nekažnjavanost, a naročito je sud olakotim cijenio da su odmah po upozorenju inspekcije podnijeli zahtjev za izdavanje vodopravne dozvole, te su istu ishodili prije donošenja ove presudem, pa im je stoga izrekao kaznu kao u izrijeku, opravdano smatrajući na osnovu iznijetoga da će i ovakva kazna biti dovoljna i da će se u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

7. Za ovo prekršajno djelo propisana je novčana kazna u iznosu od 3.980,00 – 39.810,00 eura za pravnu osobu i novčana kazna u iznosu od 530,00 – 1.320,00 eura za odgovornu osobu.

8. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljeni se upozorava da ako u roku koji mu je određen za uplatu novčane kazne uplati 2/3 izrečene kazne, smatrat će se da je istu u cjelini uplatio.

9. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka, u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ br. 18/13) kojim je paušalni iznos određen u rasponu od 13,27 eura do 663,61 eura.

U Zaprešiću 6. listopada 2026.

Sutkinja
Mirjana Šarac Kočiš

MIRJANA ŠARAC KOČIŠ

Elektronički potpisano: 07.10.2026T13:48:15 (UTC:2026-10-07T11:48:15Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 44803830-8e5a-4880-be16-39dfa3e5b3fa

Općinski sud u Novom Zagrebu

Broj: Pp-5024/2025-9

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba zbog odluke o prekršajnopravnoj sankciji i drugim mjerama u roku od 8 (osam) dana od primitka presude. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, putem Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, Trg žrtava fašizma 1, a o žalbi odlučuje nadležni sud.

DNA:

1. I. i II. okrivljenik
2. tužitelj
3. branitelj Filip Ožić

Broj zapisa: **9-3088e-35391**

Kontrolni broj: **0f34a-8f4c3-29982**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.